

IL PRESIDENTE  
Piero Cecchini

IL SEGRETARIO GENERALE  
Giuseppina Massara



**VERBALE  
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**N. 21 DEL 25/08/2011**

**PUBBLICAZIONE ED ADEMPIMENTI**

La presente delibera, verrà affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 01/09/2011 (T.U. n.267/2000, art. 124, c.1).

Contestualmente all'affissione sarà comunicata ai capigruppo consiliari e trasmessa per l'esecuzione ai seguenti uffici:

Dalla Residenza Municipale, li 29 agosto 2011

Istruttore Amministrativo  
Cinzia Vincenzetti

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto, su attestazione del Messo Comunale,  
**CERTIFICA**

che copia della presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal 01/09/2011 al 16/09/2011 senza reclami, ed è divenuta esecutiva in quanto (T.U. n.267/2000):

dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, c.4);

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c.3).

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

Istruttore Amministrativo  
Cinzia Vincenzetti

**RICORSO AL T.A.R. DELL'EMILIA ROMAGNA - BOLOGNA - SEZ. 2^ - R.G. N. 989/2011 NOTIFICATO IN DATA 26.07.2011 (PROT. N. 21692). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA LEGALE.**

L'anno duemilaundici, il giorno venticinque, del mese di agosto, alle ore 09:45 nella Sala della giunta della Residenza comunale, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori.

1	CECCHINI PIERO	Sindaco	P
2	BONDI ALESSANDRO	Vice Sindaco	P
3	UBALDUCCI GIOVANNA	Assessore	P
4	SANCHI ANNA MARIA	Assessore	P
5	CIBELLI LEO	Assessore	P
6	GALVANI GIAMPIERO	Assessore	P

Totale presenti n. 6

Partecipa alla Seduta con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 97, comma 4) il Segretario Generale d.ssa Giuseppina Massara.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara la seduta valida ed aperta ed invita i presenti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista l'allegata proposta di delibera n. 25 (proponente: Sindaco) predisposta in data 11/08/2011 dal Responsabile del Procedimento

Visti i seguenti pareri richiesti ai sensi del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 49, comma 1, (allegati all'originale del presente atto):

- a) - Parere favorevole per la Regolarità Tecnica espresso in data 12/08/2011 dal Dirigente Responsabile del COORDINAMENTO SERVIZIO LEGALE dott. Andrea Berti;
- b) - Parere irrilevante per la Regolarità Contabile espresso in data 12/08/2011 dal Dirigente Responsabile del Settore Servizi Finanziari dott.ssa Claudia Rufer;

Con voti unanimi espressi in forma palese,

DELIBERA

- 1. – di approvare l'allegata proposta di deliberazione n. 25

Successivamente,

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Presidente;

Ritenuto che sussistono particolari motivi d'urgenza, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del T.U.EE.LL. di cui al Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Con voti unanimi espressi in forma palese,

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

.....



**PROPOSTA  
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 25 DEL 11/08/2011

RICORSO AL T.A.R. DELL'EMILIA ROMAGNA - BOLOGNA - SEZ. 2<sup>^</sup> - R.G. N. 989/2011 NOTIFICATO IN DATA 26.07.2011 (PROT. N. 21692). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA LEGALE.

CENTRO DI RESPONSABILITA': COORDINAMENTO SERVIZIO LEGALE  
SERVIZIO: COORDINAMENTO SERVIZIO LEGALE  
DIRIGENTE RESPONSABILE: Andrea Berti  
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il ricorso al T.A.R. dell'Emilia Romagna - Bologna – sez. 2<sup>^</sup> - notificato presso la civica residenza in data 26.07.2011 (prot. n. 21692), depositato in data 04.08.2011 ed iscritto al R.G. n. 989/11, da OMISSIS, per l'annullamento previa sospensione della <<deliberazione del Commissario straordinario n. 121 del 24.5.2011 recante ad oggetto "Revoca deliberazione G.M. n. 67 del 05.04.2011 recante: proroga della concessione in uso dello scalo di allaggio dello specchio acqueo e delle banchine poste in dx e sx del torrente Ventena nel tratto tra il ponte di via del Turismo e la foce, al OMISSIS", trasmessa via fax alla ricorrente in data 26.5.2011 e di ogni altro atto e/o provvedimento ad essa presupposto, conseguente e/o connesso, ancorchè allo stato non noto, compresi la proposta di deliberazione del commissario straordinario n. 143 del 24.5.2011, nota prot. 15461/2011 del 24 maggio 2011 a firma del dirigente settore 2 del Comune di Cattolica e nota 15779/2011 del 26 maggio 2011, nota 17217/2011 del 9 giugno 2011 a firma del Dirigente settore 2 del Comune di Cattolica e nota prot. n. 20090/2011 del 7 luglio 2011 ancora a firma del Dirigente del settore 2 del Comune di Cattolica>>;

Visti i motivi del suddetto ricorso: "1) Eccesso di potere per travisamento dei fatti; Difetto di istruttoria; Contraddittorietà; Ingiustizia grave e manifesta; Illogicità manifesta"; "2) Eccesso di potere sotto altro profilo Difetto di motivazione Contraddittorietà Sviamento."; "3) Eccesso di potere sotto altro profilo per contraddittorietà"; "4) Violazione di legge: art. 1175 c.c.";

Viste le conclusioni rassegnate dalla ricorrente: *"Voglia l'Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale adito in via cautelare, sospendere i provvedimenti impugnati; nel merito, fatta riserva di richiesta di risarcimento dei danni subiti dal ricorrente collegata all'affidamento generato dall'Amministrazione Comunale, Voglia dichiarare i provvedimenti impugnati illegittimi e, per l'effetto, disporre l'annullamento. Con vittoria delle spese di giudizio oltre ad i.v.a. e c.p.a. a norma di legge."*;

Vista la Nota del Dirigente del Settore II prot. n. 21781/2011 del 26.07.2011 con cui si esprime l'opportunità di costituirsi in giudizio al fine di contrastare le ragioni della ricorrente in quanto ritenute infondate in fatto ed in diritto;

Vista e condivisa la Nota dell'Avvocato Coordinatore prot. n. 19 del 11.08.2011 contenente la proposta di decisione sulla lite e di conferimento dell'incarico ad Avvocato dell'Ufficio unico;

Ritenuto necessario ed opportuno resistere nel suddetto giudizio al fine di opporsi alle pretese giudiziali della ricorrente e sostenere le ragioni dell'Amministrazione comunale;

Vista la Convenzione per l'Ufficio unico di Avvocatura pubblica stipulata in data 15.12.2008, in base alla quale il Comune è dotato di un Ufficio di Avvocatura Pubblica, i cui Avvocati sono iscritti all'Elenco speciale degli Avvocati dipendenti da Enti pubblici ai sensi dell'art. 3 del R.D.L. 27.11.1933, n. 1578;

Vista la Deliberazione di Giunta n. 8 del 17.01.2008 attuativa dell'art. 27 dell'accordo collettivo nazionale integrativo del C.C.N.L. 1998-2001 – Comparto Regioni ed Autonomie locali;

Visto l'art. 13 della Convenzione (Riparto di competenze tra gli avvocati appartenenti all'Ufficio unico di avvocatura);

Ritenuto opportuno, in considerazione della natura della controversia e del carico di lavoro degli avvocati appartenenti all'Ufficio, di proporre il conferimento dell'incarico di patrocinio nella causa in oggetto all'Avv. Andrea Berti, Avvocato Coordinatore dell'Ufficio Unico;

Visto il D.Lgs n. 267/2000;

Visto gli artt. 28 e 37 dello Statuto comunale;

Visto il D.Lgs n. 165/2001;

Visto il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto il provvedimento del Garante per la protezione dei dati personali del 19.04.2007 che in relazione ai dati sensibili e giudiziari richiama il principio di

non eccedenza e di indispensabilità rispetto alle finalità perseguite con i singoli atti;

Ritenuto doveroso ed opportuno in attuazione dei principi su menzionati redigere la presente Deliberazione con *omissis* dei dati personali consultabili solo da interessati e controinteressati con l'accesso agli atti a disposizione negli uffici;

#### DELIBERA

1) di resistere in giudizio nella causa promossa dall'Associazione Circolo Nautico Cattolica con ricorso al T.A.R. dell'Emilia Romagna – Bologna – R.G. n. 989/2011 notificato presso la civica residenza in data 26.07.2011 (prot. n. 21692), al fine di difendere il legittimo operato dell'Amministrazione comunale;

2) di incaricare l'Avv. Andrea Berti, Avvocato Coordinatore dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica, del patrocinio dell'Amministrazione, con facoltà di scelta del legale domiciliatario e di nominare, in caso di necessità, sostituti d'udienza;

3) di dare atto che il Sindaco è legittimato a rappresentare in giudizio il Comune ai sensi dell'art. 37 dello Statuto comunale;

5) di riservare a separato atto del competente Dirigente l'eventuale impegno di spesa;

6) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma del T.U.EE.LL. di cui al D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 per consentire l'immediata attuazione di quanto disposto

.....