

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

| | |
|---|------------|
| Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2012: | 13/12/2012 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale: | 31/10/2013 |
| Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente: | 01/01/2012 |
| ANNO DI RIFERIMENTO DELL'ACCORDO ANNUALE VIGENTE ALLA DATA DI COMPILAZIONE O AGGIORNAMENTO DELLA PRESENTE SCHEDA: | 2012 |
| FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010) | 880625 |
| FONDO ANNO CORRENTE (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE) | 839084 |
| (EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE DEL PERSONALE AI SENSI DELLA CIRCOLARE RGS 12/2011 (NOTA BENE NON VA INSERITO IL SEGNO "-"): | 4.51 |
| QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (ES. ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC.) | +3760 |
| QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (ES. ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC.) | +37702 |
| VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010) | 875020 |
| CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO | 1 |

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 839084 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 875020)

| POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE | | |
|---|--------------------|---------------|
| FINANZIAMENTO DELLA SPESA PER POSIZIONI ORGANIZZATIVE RIPORTATE IN TAVOLA 13 A CARICO DEL FONDO | | 126342 |
| FINANZIAMENTO DELLA SPESA PER POSIZIONI ORGANIZZATIVE RIPORTATE IN TAVOLA 13 A CARICO DEL BILANCIO | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| L'AFFIDAMENTO DELLE NUOVE POSIZIONI ORGANIZZATIVE DELL'ANNO E AVVENUTA CON LA SCELTA DEL DIRIGENTE SULLA BASE DI INCARICHI PREDETERMINATI? | | SI |
| ATTRAVERSO UN BANDO ED UNA SUCCESSIVA PROCEDURA COMPARATIVA? | | NO |
| PER SCELTA DELL'ORGANO POLITICO? | | NO |
| SULLA BASE DI ALTRI FATTORI? | | NO |
| DETTAGLIO DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE IN ESSERE AL 31.12 | N.Posizioni | Valore |
| | 1 | 12500 |
| | 3 | 10000 |
| | 2 | 8000 |
| | | |
| PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE | | |
| E' STATA PREVENTIVAMENTE VERIFICATA LA SUSSISTENZA DEL REQUISITO DI CUI ALL'ART.9, COMMA 1 DEL CCNL 11/04/08 AI FINI DELLE PROGRESSIONI ORIZZONTALI SECONDO LA DISCIPLINA DELL'ART.5 DEL CCNL 31/03/99? | | |

| | |
|---|--|
| E' STATA RISPETTATA LA DISPOSIZIONE DI CUI ALL'ART. 9, COMMA 21, D.L. 78/2010? | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NELL'AMBITO DELLE PROCEDURE PER LE PROGRESSIONI ORIZZONTALI DELL'ANNO, QUANTI SONO STATI I DIPENDENTI CHE VI HANNO CONCORSO? | |
| PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE (LE PERCENTUALI VANNO CALCOLATE CON RIFERIMENTO AL TOTALE DEI DIPENDENTI DELL' AREA / CATEGORIA / FASCIA AL 31/12 DELL'ANNO PRECEDENTE) | |
| AREA A / CATEGORIA A / FASCIA I | |
| NUMERO PROGRESSIONI | |
| PERCENTUALE | |
| AREA B / CATEGORIA B / FASCIA II | |
| NUMERO PROGRESSIONI | |

| | |
|--|-------|
| PERCENTUALE | |
| AREA C / CATEGORIA C / FASCIA III | |
| NUMERO PROGRESSIONI | |
| PERCENTUALE | |
| AREA D / CATEGORIA D | |
| NUMERO PROGRESSIONI | |
| PERCENTUALE | |
| PRODUTTIVITA' REGOLATA DALL' ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' INDIVIDUALE CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE | 81798 |
| IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' COLLETTIVA CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE | 51731 |
| NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI PRODUTTIVITA' FONDO ANNO CORRENTE SUPERIORE O UGUALE AL 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO | 92 |

| | |
|--|-------|
| NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI PRODUTTIVITA' FONDO ANNO CORRENTE COMPRESA FRA 60% E 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO | 97 |
| NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI PRODUTTIVITA' FONDO ANNO CORRENTE INFERIORE O UGUALE AL 60% DEL MASSIMO ATTRIBUITO | 20 |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| In base a quanto inserito nella suddetta sezione il grado di differenziazione della produttività / risultato regolata dall'accordo annuale sul fondo dell'anno di rilevazione è il seguente: (valori percentuali riferiti ai dipendenti inseriti nelle domande della sezione) | |
| Superiore al 90% = | 44,02 |
| Tra 60 e 90% = | 46,41 |
| Inferiore o uguale al 60% = | 9,57 |
| RILEVAZIONE CEPEL | |
| NON COMPILARE | |
| VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 6 CCNL 31/03/1999)? | SI |
| IN FORMA SINGOLA | SI |

| | |
|--|----|
| IN FORMA ASSOCIATA | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| QUAL E' IL VALORE MASSIMO IN PERC. DELL'INDENNITA DI RISULTATO RISPETTO ALL'INDENNITA DI POSIZIONE (ART.10, COMMA 3 CCNL 31/03/1999)? | 25 |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |

| | |
|--|--|
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| Commento dell'organo di controllo : | |

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

| | |
|---|------------|
| Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2012: | 19/12/2012 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale: | 22/12/2012 |
| Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente: | 01/01/2010 |
| ANNO DI RIFERIMENTO DELL'ACCORDO ANNUALE VIGENTE ALLA DATA DI COMPILAZIONE O AGGIORNAMENTO DELLA PRESENTE SCHEDA: | 2012 |
| FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010) | 172466 |
| FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE) | 156675 |
| (EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE DEL PERSONALE AI SENSI DELLA CIRCOLARE RGS 12/2011 (NOTA BENE NON VA INSERITO IL SEGNO "-"): | |
| QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (ES. ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC.) | + |
| QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (ES. ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC.) | +1316 |
| VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010) | 173782 |
| CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO | 1 |

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 156675 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 173782)

| POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE | | |
|--|--------------------|---------------|
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4? | | NO |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE: | N.Posizioni | Valore |
| | 5 | 23928 |
| | | |
| | | |
| | | |
| RISULTATO | | |
| LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI? | | SI |

| | |
|--|-------|
| SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | NO |
| SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | SI |
| SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")? | NO |
| NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO ANNO CORRENTE SUPERIORE O UGUALE AL 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO | 1 |
| NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO ANNO CORRENTE COMPRESA FRA 60% E 90% DEL MASSIMO ATTRIBUITO | 2 |
| NUMERO DIPENDENTI CON RETRIBUZIONE DI RISULTATO FONDO ANNO CORRENTE INFERIORE O UGUALE AL 60% DEL MASSIMO ATTRIBUITO | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| In base a quanto inserito nella suddetta sezione il grado di differenziazione della produttività / risultato regolata dall'accordo annuale sul fondo dell'anno di rilevazione è il seguente: (valori percentuali riferiti ai dipendenti inseriti nelle domande della sezione) | |
| Superiore al 90% = | 33,33 |
| Tra 60 e 90% = | 66,67 |
| RILEVAZIONE CEPPEL | |
| NON COMPILARE | |
| | |

| | |
|---|----|
| SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE? | SI |
| IN FORMA SINGOLA | SI |
| IN FORMA ASSOCIATA | |

| | |
|---|----|
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)? | SI |
| IN FORMA SINGOLA | SI |
| IN FORMA ASSOCIATA | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |

| | | |
|--|--|--|
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| Commento dell'organo di controllo : | | |